Nombres premiers P' < 100
Nombre **A≢ 2n[P] < 100 ⇔ q ∈[100 ; 200] avec P ≤ √2n**

P = 3, 5, 7, 11, 13 et le reste **R de 200 par P = 2, 0, 4, 2, 5 . si R%2 == 0** *on fait R+P , ou R+2P pour marquer en rouge les A impairs, congruent à P, puis on progresse modulo 2P pour marquer les entiers A≡2n[P]*

Il restera ligne en dessous des entiers impairs criblés, les entiers **A≢ 2n[P]** qui n'ont pas été marqués en rouge

P = 3 et son **R = 2** , donc 3+2 = **5** puis mod 2P → 100 ; puis on réitère avec **P = 5** et R = **0 ,** donc de 5 mod 2P → 100

1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61

...3…..7...9…….13……….19..21………..27………..33……37……….43………..49..51………………....61

63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99 , soit 25 P'

63……….69…….73………………………..87…….91..93…...97..99 soit 22 A≢ **2n[P]**

On peut constater en augmentant **n de 1** = 101, le changement de reste **R** qui augmentera de 2 , dans la division de 2n = 202 par **P :**
P = 3, 5, 7, 11, 13 et le reste **R de 202 par P = 1, 2 , 6 , 4, 7**

P = 3 et son R = 1 , donc R+2P = 7 puis mod 2P → 101 , P = 5 , R = 2 ; R+P =7 puis mod 2P → 101
on constate le décalage d'un rang des congruence sur leur successeur A+2. Propriété récurrente de l'algorithme de Goldbach.

1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61

...**3**…**5**. .9 **11** ……….…21…**23**……..**29** ………..35……39………. 45 … 51 ..**53**……………….

63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99 , 101 soit 26 P'

63…65**…………….** 75 **……** 81…………….**89** ……. 95… .99 ...**101 soit 20 A≢ (2n+2) [P]**

n +1= 102 ; dans la division de 2n = 204 par P = 3, 5, 7, 11, 13 et les R = 0 , 4 , 1 , 6 , 9

On reprend la suite précédente qui vient d'être criblée et qui a vérifier la conjecture,
On décale donc les congruences d'un rang , suite à la ***Propriété récurrente de l'algorithme de Goldbach*** *!*

1, 3, **5**, **7**, 9, **11**, **13**, 15, 17, 19, 21, **23**, **25**, 27, 29, **31**, 33, 35, **37**, 39, **41**, 43, 45, **47**, 49, 51, **53**, **55**, 57, 59, 61

63, **65**, **67**, 69, 71, 73, 75, **77**, 79, 81, 83, 85, 87, 89, **91**, 93, 95, **97**, 99 , **101** soit 26 P' **et 18 A≢ (2n+2) [P]**
le **101** donnera **le 103** pour n+1 =103 .

On peut maintenant imaginer la conséquence si pour n+1 = 103, la conjecture était fausse …

En utilisant le principe de descente infinie utilisé par ***P de Fermat,*** *pour résoudre le cas n = 4 de son Théorème* $x^4 + y^4 \neq z^4$.
Le nombre de nombres premiers de ***n à 2n*** *disparaîtraient , pour les limites* ***n*** *précédentes criblées , n =100 ,101 et 102 ; ayant vérifiées la conjecture !*

En effet : il ne pourrait pas y avoir d'entiers ***A ≢ 2n[P] qui précèdent*** *un nombre premier P', le contraire validerait la conjecture, contrairement à la supposition, qu'elle est fausse !*

Conclusion : tous les A qui précèdent A+2 , seraient congrus à 2n [P], ce qui est absurde !

*On redescendrait jusqu'à la limite **n=100 ,** puis **n = 100 – 1 ; n = 100 – 2 , ...etc .***
*Plus de nombres premiers **q** ∈ **[n ; 2n] ?** Alors qu'il y en avait ≈ (n / Ln 2n) et par supposition la conjecture était vérifiée lors des limites précédentes !*